



The Global Voice of Business

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DE EMPLEADORES

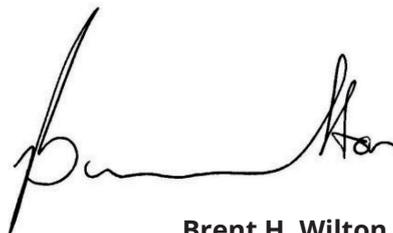


ENTENDER LA
DESIGUALDAD
DE INGRESOS

ESTIMADOS MIEMBROS:

El tema de la desigualdad de ingresos, tanto entre países como dentro de un mismo país, domina en la actualidad el discurso político a niveles nacional e internacional. La OIE tiene el placer de presentar este informe con el fin de apoyar y animar la participación de la empresa en el debate.

Como siempre, sus comentarios y sus experiencias nacionales son bienvenidas para futuras revisiones del presente informe.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Brent H. Wilton', positioned above the printed name and title.

Brent H. Wilton
Secretario General



Introducción

EL TEMA DE LA DESIGUALDAD DE INGRESOS, TANTO ENTRE PAÍSES COMO DENTRO DE UN MISMO PAÍS, DOMINA EN LA ACTUALIDAD EL DISCURSO POLÍTICO A NIVELES NACIONAL E INTERNACIONAL.

No obstante, la expresión “desigualdad de ingresos” carece de una definición clara, concisa y común, y el debate a menudo se reduce a un nivel que no toma en consideración diversos factores subyacentes como la falta de oportunidades en el sector del empleo formal o el fracaso a la hora de dismantelar barreras para un círculo vicioso de crecimiento de la generación de empleo.

Este documento no tiene la intención ni de apoyar ni de ofrecer una definición única. Para ello los Miembros tendrán que analizar su realidad nacional. En lugar de eso, hemos intentado desglosar y entender lo que identificamos como elementos que llevan a esa desigualdad con el fin de ayudar a los Miembros a identificar también cuáles de esos elementos pueden experimentar y establecer algunos posibles caminos de salida.

La empresa desempeña un papel importante en este debate básico

para garantizar el crecimiento económico inclusivo y sostenible además del progreso de la sociedad que las empresas necesitan para establecer y prosperar creando así empleo y riqueza.

Este documento destaca que todas las políticas tienen que fundarse sobre unos cimientos de crecimiento económico y en un entorno propicio para contar con unas empresas sostenibles. También postula que para conseguir un crecimiento sostenible e inclusivo son necesarias políticas pro-crecimiento que reconozcan el papel de la creación de empresas como una de las bases para la inclusión social. Del mismo modo que no existe una causa única para la desigualdad de ingresos tampoco existe una receta mágica para dar con su solución. La empresa desempeña un papel fundamental en esta tarea pero no puede ni debemos esperar que lleve la carga sola.

“La empresa desempeña un papel importante en este debate básico para garantizar el crecimiento económico inclusivo y sostenible además del progreso de la sociedad que las empresas necesitan para establecer y prosperar creando así empleo y riqueza.”

Empresa y desigualdad

JUSTICIA SOCIAL Y COMPETENCIA SANA –I.E. LA COMPETENCIA BASADA EN UNA REGLAMENTACIÓN TRANSPARENTE, JUSTA Y SENSATA, ADEMÁS DE DIFERENCIAR LAS VENTAJAS Y LOS RECURSOS NATURALES– NO SOLO SON COMPATIBLES SINO FUNDAMENTALES PARA EL PROGRESO SOCIAL.

No debería tolerarse ninguna situación en la que grupos de personas sean estructuralmente desprovistos de la oportunidad de participar en los beneficios de crecimiento económico ni socialmente excluidos a perpetuidad.

No se trata simplemente de una cuestión de justicia social sino que es un imperativo económico. Una economía de mercado de éxito se basa tanto en la percepción como en la realidad de la competencia justa y la igualdad de oportunidades. Premiar los logros, el hecho de arriesgar, la inversión y la innovación es importante para el crecimiento económico y la estabilidad social.

La productividad y la innovación requieren una base amplia y variada de capital humano. Por su parte, la empresa también confía en una base de clientes y de consumidores en expansión.

En la medida en que la desigualdad de los ingresos refleja la exclusión o la marginalización de ciertos grupos de la vida económica también limita la base de consumidores y reprime el crecimiento empresarial. Además, unos niveles excesivos de desigualdad podrían socavar la estabilidad política y la cohesión social que permiten a las economías funcionar sin problemas y a las personas trabajar juntas de manera constructiva.

“Una economía de mercado de éxito se basa tanto en la percepción como en la realidad de la competencia justa y la igualdad de oportunidades.”

Entender la cuestión: hechos y percepciones

TODOS LOS CIUDADANOS, INCLUIDOS TRABAJADORES Y EMPLEADORES, NECESITAN CREER QUE LOS MECANISMOS DE SUS SOCIEDADES SON JUSTOS Y QUE EXISTEN OPORTUNIDADES DISPONIBLES PARA TODOS.

Las percepciones importan, sobre todo en debates muy politizados como los de la desigualdad de ingresos.

No obstante los datos y los análisis ponen en jaque de forma importante a la percepción común en materia de desigualdad de crecimiento.¹ Por ejemplo, aunque la importancia que se da a la desigualdad de ingresos en el discurso político ha aumentado mucho en Estados Unidos desde la

crisis financiera mundial, los datos muestran que el nivel de dicha desigualdad en realidad no ha cambiado entre antes y después de la crisis de 2007-2009².

Es evidente que la percepción no puede ignorarse. La empresa tiene que adoptar un papel a la altura de atajar esa brecha existente de percepción actuando de forma responsable y estableciendo un diálogo de forma proactiva.

“Todos los ciudadanos, incluidos trabajadores y empleadores, necesitan creer que los mecanismos de sus sociedades son justos y que existen oportunidades disponibles para todos... las percepciones importan.”

¹ Verme, P., “Explicar la brecha entre los hechos y las percepciones de la desigualdad”. Inequality in Focus, enero de 2014, Banco Mundial

² Luxembourg Income Study (LIS). <http://www.lisdatacenter.org/lis-ikf-webapp/app/search-ikf-figures>

Coefficiente de Gini en los Estados Unidos y Egipto

	2000	2004	2007	2010
United States	0.367	0.372	0.378	0.373
	2000	2005	2009	2011
Egypt	0.338	0.318	0.307	0.313

Sources: Luxembourg Income Study (U.S.) and CAPMAS (Egypt)

Sin embargo resulta igual de importante que los Gobiernos y las Organizaciones Internacionales actúen basándose en esos hechos si van a recomendar y aplicar políticas que lo más probable es que tengan un impacto.

Según datos publicados en 2012 por el Banco Mundial, los elevados niveles de crecimiento experimentados en casi todos los países en desarrollo, incluida la región del África Subsahariana, ayudaron a acelerar la disminución de la desigualdad de ingresos entre países. Los ingresos de un ciudadano medio en un país pobre ahora se aproximan más a los ingresos de un ciudadano medio en un país rico.³

Pero cuando se tienen en cuenta las dinámicas del interior de cada país la desigualdad mundial a día de hoy es la misma que la de finales de los 80. La explicación es que aunque el PIB medio per capita de los países en desarrollo converge con el nivel de los países ricos, el crecimiento de los ingresos puede ser irregular en los países.⁴

Por ejemplo en la región de Asia oriental, Filipinas y Tailandia han experimentado un descenso de la desigualdad, al tiempo que

ésta ha aumentado en China e Indonesia. Algunas economías de Asia Meridional han experimentado una reducción de la desigualdad, pero en India ha aumentado debido al crecimiento de ingresos urbanos relacionados con ingresos rurales. En Europa central y oriental la mayoría de economías en transición han experimentado un aumento de la desigualdad de ingresos pero esas desigualdades han disminuido en países como Bulgaria, Kazajstán y Moldavia. En América Latina la mayoría de países han visto reducciones en la desigualdad a pesar de que algunos de ellos ahora son más desiguales⁵. En los países avanzados se han observado aumentos notables de la desigualdad en algunos de ellos⁶ mientras que en otros se aprecian pequeñas disminuciones.⁷

Los dos gráficos que aparecen a continuación muestran el alcance de la diversidad de la desigualdad de ingresos entre países. Indican que la simple generalización de dividir los países en grupos según sus niveles de desarrollo podría fracasar a la hora de captar matices importantes necesarios para analizar la cuestión de la desigualdad de ingresos en cada país.

“Los ingresos de un ciudadano medio en un país pobre ahora se aproximan más a los ingresos de un ciudadano medio en un país rico.”⁸

³ Inequality in Focus: An overview of global income inequality trends, Volumen 1, Número 1, abril de 2012, Banco Mundial

⁴ Inequality in Focus: An overview of global income inequality trends, Volumen 1, Número 1, abril de 2012, Banco Mundial

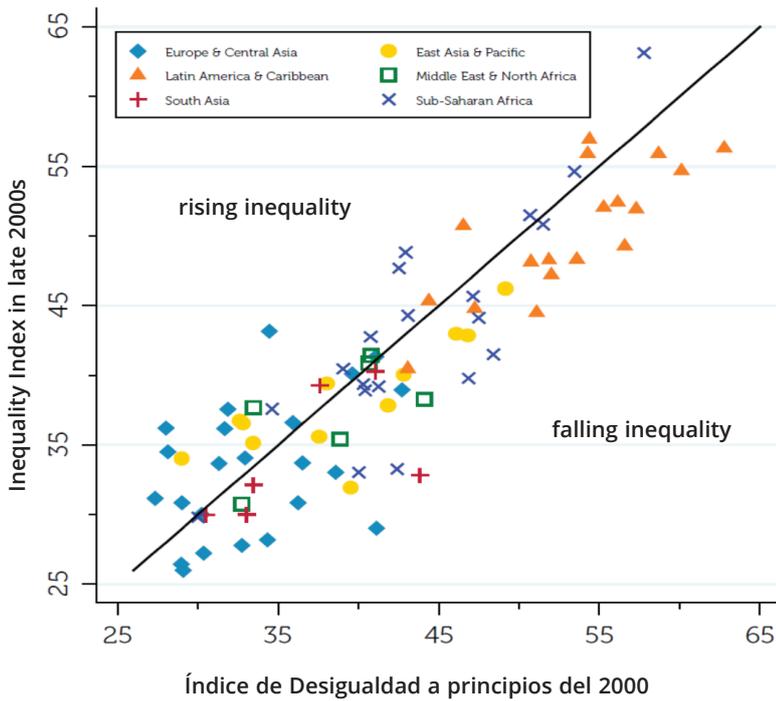
⁵ Honduras y Guatemala, según Inequality in Focus: An overview of global income inequality trends, Volumen 1, Número 1, abril de 2012, Banco Mundial

⁶ Finlandia, Alemania, Suecia y Reino Unido según Inequality in Focus: An overview of global income inequality trends, Volumen 1, Número 1, abril de 2012, Banco Mundial

⁷ Grecia, Irlanda y Turquía según Inequality in Focus: An overview of global income inequality trends, Volumen 1, Número 1, abril de 2012, Banco Mundial

⁸ Inequality in Focus: An overview of global income inequality trends, Volume 1, Number 1, April 2012, The World Bank

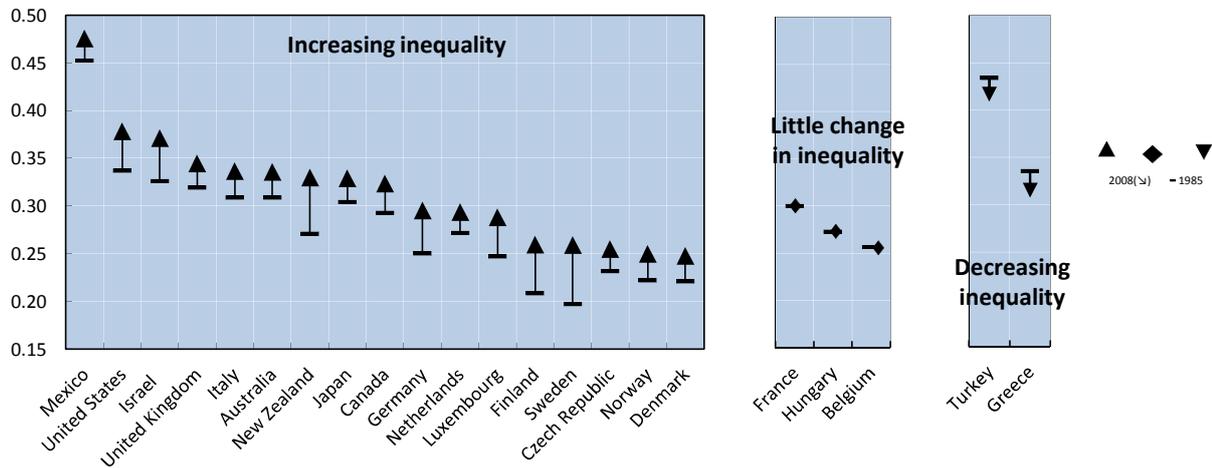
Cambios en la desigualdad en los países en desarrollo



Sources: World Bank. World Development Indicators and World Bank 2012. "China 2030"

La desigualdad de ingresos aumentó en la mayoría, pero no todos, los países de la OCDE

Los coeficientes de Gini de desigualdad de ingresos, a mediados de 1980 y finales de los años 2000



Source: OECD Database on Household Income Distribution and Poverty.

Es una imagen compleja y diferenciada que debería ayudar a todos aquellos que participan en el debate de la desigualdad de salarios a entender que la situación, las

causas subyacentes y las políticas efectivas diferirán mucho tanto de un país y una región a otro como en el interior de los mismos.

El papel central del crecimiento económico

ENTENDER LAS CAUSAS DE LA DESIGUALDAD DE INGRESOS EN CUALQUIER CONTEXTO RESULTA FUNDAMENTAL PARA ATAJARLA DE FORMA EFECTIVA Y EFICIENTE.

Pero hay un factor que debe estar subyacente en todas las respuestas políticas: una respuesta efectiva y eficiente para la desigualdad de los ingresos requiere políticas de promoción del crecimiento económico sostenible que tengan en cuenta los agentes estructurales específicos de la desigualdad en cada economía y que complementen las políticas de crecimiento con activadores que propicien el crecimiento de la inclusión social.

Así pues, recomendaciones de políticas como por ejemplo las de salarios mínimos cuyo único objetivo es redistribuir o aumentar o igualar los salarios⁹ cuando la desigualdad suele ser el síntoma visible de un problema más profundo, no logrará llegar a la raíz del problema.

CRECIMIENTO DEL “PASTEL ECONÓMICO”

La redistribución y el gasto fiscal requieren recursos. La inversión social y en infraestructuras puede permitir que sean más los que se beneficien del crecimiento y de las mejoras de los niveles de vida.

Pero esas inversiones no pueden sostenerse sin crecimiento económico, sobre todo en un espacio fiscal reducido¹⁰. De ahí que el crecimiento económico deba darse primero para que crezca el pastel económico.

REFORZAR LA INCLUSIVIDAD

Las instituciones y las políticas pro-crecimiento elevarán el promedio de los ingresos de los más pobres a una proporción por igual.

A nivel nacional, los ingresos de dos grupos (los de la parte baja del 20% y los de la parte baja del 40% de la distribución de ingresos) por lo general aumentan en una proporción por igual cuando los ingresos medios aumentan como consecuencia del crecimiento económico.¹¹

En efecto, un crecimiento económico sostenible puede potenciar la inclusividad al permitir que haya más personas empleadas; el trabajo es el canal a través del cual se difunde el beneficio del crecimiento económico y mejoran las condiciones de vida. Por ejemplo, en Asia oriental y el Pacífico el trabajo ha sacado a más personas de la pobreza y los ha situado en una prosperidad cercana a la clase media más rápido en los últimos 30 años que en ningún otro lugar ni en ningún otro momento de la historia¹².

ATAJAR LAS DESIGUALDADES MUNDIALES

El crecimiento económico en los países pobres ha ayudado a reducir las desigualdades de ingresos mundiales. Como ya se ha dicho, a escala mundial las reducciones importantes de la pobreza en los países en desarrollo debidas a un crecimiento económico rápido permitieron la disminución estable de las diferencias de ingresos entre países entre 1981 y 2011.

Según el Banco Mundial¹³, “ubicación” corresponde a más del 50% de la desigualdad de los ingresos en todo el mundo a día de hoy. Eso significa que personas con las mismas capacidades pero nacidas en países distintos tendrán unos ingresos completamente diferentes, después de ajustar las

“Una respuesta efectiva y eficiente para la desigualdad de los ingresos requiere políticas de promoción del crecimiento económico sostenible.”

“Un crecimiento económico sostenible puede potenciar la inclusividad al permitir que haya más personas empleadas; el trabajo es el canal a través del cual se difunde el beneficio del crecimiento económico y mejoran las condiciones de vida.”

⁹ Véase el Documento de orientación de la OIE sobre el Salario mínimo, 2014; y el Documento de orientación de la OIE sobre el Salario vital, 2014.

¹⁰ OCDE (2011), “Divided we stand: why inequality keeps rising”

¹¹ Dollar, D. et al: Growth still is good for the poor, The World Bank Policy Research Working Paper 6568, 2013

¹² Banco Mundial. 2014. East Asia Pacific at Work: Employment, Enterprise, and Well-being. Washington, DC: Banco Mundial. Licencia: creative Commons Attribution CC BY 3.0

¹³ Milanovic, B., Global Income Inequality by the Numbers: in History and Now, The World Bank Policy Research Working Paper 6259, 2012

diferencias de precios entre los países. De ahí que el crecimiento económico en los países en desarrollo pueda contribuir de manera sustancial a reducir las desigualdades de ingresos en todo el mundo. Es importante para no perder de vista cuál es la imagen total; es decir, que la vida de todas las personas del mundo debería mejorar.

Además, a medida que el crecimiento económico en los países en desarrollo mejora los ingresos de más personas, la base mundial de consumidores se amplía y la estructura de producción mundial se adapta, con lo que se crean más oportunidades económicas y con el beneficio progresivo para todas las

economías que ello supone.

También es importante tener en cuenta que el crecimiento, en su llegada al mercado, no será necesariamente uniforme en todos los sectores de la economía. El crecimiento tarda en “asentarse”, en considerarse coherente y en potenciar el crecimiento del empleo. Es posible que el crecimiento inicial del empleo, como el que se experimentó en Reino Unido y en Estados Unidos en 2014, se manifieste en los trabajos peor pagados, pero también puede ser el catalizador necesario para decisiones laborales en trabajos mejor remunerados.

“Según el Banco Mundial¹⁴, “ubicación” corresponde a más del 50% de la desigualdad de los ingresos en todo el mundo a día de hoy.”

Recomendaciones en materia de políticas

POR LO GENERAL EL PROGRESO ECONÓMICO DA LUGAR AL PROGRESO SOCIAL. SIN EMBARGO LA RELACIÓN ENTRE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL NO SIEMPRE ES AUTOMÁTICO, DIRECTO NI COMPLETO.

Y ahí es donde las políticas centradas en promover la inclusión se tornan necesarias. Por ejemplo, aumentar la flexibilidad del mercado laboral para activar un crecimiento económico sostenible tiene que ir acompañado de medidas de promoción de la empleabilidad y de mejora de los sistemas de protección social. Un ejemplo adicional se centra en políticas que animan a la innovación y a la emprendeduría para estimular el crecimiento y el empleo.

Ese tipo de políticas puede tener efectos secundarios negativos en la polarización salarial ya que tienden a favorecer a las personas más preparadas y a las empresas más productivas y rentables capaces de realizar gastos de inversión. De ahí que las políticas tengan que ir complementadas con el desarrollo de capacidades a lo largo de la vida y soporte orientado y temporal a las empresas pequeñas para que las personas menos cualificadas y las

empresas menos rentables puedan hacer frente y adaptarse.

Sin embargo existen políticas de crecimiento con las que todo el mundo sale ganando, como las reformas estructurales pro-crecimiento para permitir el desarrollo humano, facilitar el acceso a la educación, activar a más personas en el empleo, integrar a inmigrantes, crear y activar el entorno propicio para pymes, y también, facilitar transiciones a la economía formal¹⁵.

Los pilares de las empresas sostenibles, como recoge desde 2007 la Resolución tripartita sobre empresas sostenibles firmada en la Conferencia Internacional del Trabajo, integran elementos para el crecimiento sostenible e inclusivo¹⁶. Esta Resolución se basa en un consenso tripartito sobre la importancia de potenciar la creación de empresas y de garantizar una combinación eficiente y justa de recursos humanos, financieros y naturales.

“Por lo general el progreso económico da lugar al progreso social. Sin embargo la relación entre desarrollo económico y social no siempre es automático Y ahí es donde las políticas centradas en promover la inclusión se tornan necesariaspolíticas que animan a la innovación y a la emprendeduría.”

¹⁴ Milanovic, B., Global Income Inequality by the Numbers: in History and Now, the World Bank Policy Research Working Paper 6259, 2012

¹⁵ OECD (2012), “Reducing income inequality while boosting economic growth: can it be done?”

¹⁶ Organización Internacional del Trabajo, Ginebra. “Conclusiones relativas a la promoción de empresas sostenibles”. Conferencia Internacional del Trabajo, junio de 2007. http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/documents/publication/wcms_114235.pdf

POLÍTICAS ESTRUCTURALES

Las políticas para estimular la demanda agregada desempeñan un papel en la promoción del crecimiento laboral y económico. Sin embargo, ni son la panacea ni deberían verse como tal. El crecimiento económico no se rige por ningún factor único y es importante no perder de vista el otro binomio de la ecuación: el imperativo igual de urgente de suministrar políticas estructurales.

Además la demanda de salarios más elevados para estimular el crecimiento a través de un mayor consumo puede resultar contraproducente en el contexto de unas perspectivas de bajos ingresos y un entorno económico incierto en el que las empresas no tienen ninguna confianza en la capacidad de crecimiento de sus negocios. El riesgo es que empresas con potencial para crecer y crear empleo a largo plazo pero incapaces de absorber un aumento de los costes laborales a corto plazo, o bien recurrirán a la automatización o bien serán apartadas del negocio, con la consecuente destrucción de empresas y de empleo. Tal revés para la creación de empleo podría afectar de manera desproporcionada a los trabajadores poco cualificados, agravando todavía más la desigualdad de ingresos.

Por lo tanto, las políticas deben colaborar a la hora de poner en marcha un ciclo virtuoso de mayores inversiones y crecimiento de la producción a medio y largo plazo, con el objetivo de mejorar el potencial de crecimiento. Estimular la demanda agregada inyectando liquidez a la economía sin atajar las limitaciones del lado del suministro no constituye una solución a largo plazo. De hecho, puede desembocar en una situación de inflación y dar lugar al desperdicio de recursos, si esa liquidez masiva no logra dar con oportunidades de inversión factibles.

Si bien las medidas cíclicas pueden ser estabilizadores útiles para mitigar las fluctuaciones del ciclo empresarial, no bastan como solución a medio y largo plazo para activar un crecimiento económico continuado.

Es necesario potenciar la inversión y se deben utilizar medidas anti-cíclicas a corto plazo temporalmente y de un modo estrictamente controlado para lograr el máximo impacto.

POLÍTICAS PARA CREAR UN ENTORNO PROPICIO PARA LAS EMPRESAS SOSTENIBLES (EPES)

Una parte importante de la respuesta política implica apoyar la emprendeduría y la creación de empresas, es decir, creando empleo. Las empresas son la principal fuente de crecimiento económico y de empleo, además de ser las creadoras y principales proveedoras de los bienes y los servicios que necesita la sociedad. Las empresas sostenibles aportan trabajo formal, garantizan la innovación continuada y mejoran los niveles de vida y las condiciones sociales, elementos todos ellos básicos para un desarrollo sostenible.

Factores como el estado de derecho y el acceso a los recursos, el desarrollo de infraestructuras, la reducción de la burocracia y de las cargas burocráticas innecesarias para crear y gestionar una empresa, abrir sectores protegidos a la competencia, proteger los derechos sobre la propiedad, mejorar el acceso a las finanzas, la regulación inteligente y la mejora de la eficiencia de los sistemas administrativos pueden animar a las empresas a establecerse en la economía formal, a desbloquear oportunidades de inversión y a mejorar la productividad y la eficiencia de la economía en general.

Existen otras maneras en las que un entorno propicio para las empresas sostenibles puede superar las desigualdades de ingresos al mismo tiempo que se promueve el crecimiento:

Atajar la economía informal

En algunos países en desarrollo las desigualdades de ingresos se ven muy agravadas por la existencia de grandes economías informales¹⁷. Las estimaciones indican que el empleo informal corresponde al 48% del empleo no agrícola en el norte de

“La demanda de salarios más elevados para estimular el crecimiento a través de un mayor consumo puede resultar contraproducente en el contexto de unas perspectivas de bajos ingresos y un entorno económico incierto en el que las empresas no tienen ninguna confianza en la capacidad de crecimiento de sus negocios.”

“Las empresas sostenibles aportan trabajo formal, garantizan la innovación continuada y mejoran los niveles de vida y las condiciones sociales.”

“En algunos países en desarrollo las desigualdades de ingresos se ven muy agravadas por la existencia de grandes economías informales.”

¹⁷ En algunos países, sobre todo cuando la economía formal se considera no deseable (por estar plagada de reglas engorrosas o por la escasa capacidad administrativa), los operadores optan deliberadamente por la economía informal por otras razones y el nivel salarial no es necesariamente inferior que en la economía formal.

África, el 51% en América Latina, el 65% en Asia y el 72% en el África subsahariana. Si se incluye el empleo agrícola, los porcentajes en algunos países, p. ej. India y varios países de África subsahariana, supera el 90%¹⁸.

Se ha demostrado, por ejemplo, que los trabajadores informales de Nepal y Sri Lanka ganan mucho menos que los de la economía formal¹⁹ y la informalidad tiene un papel cada vez más importante a la hora de explicar la desigualdad de ingresos en países como Serbia²⁰. En Asia oriental y el Pacífico, la generalización de la economía informal es la principal razón que afecta al bienestar de las personas.

Una economía informal extensa crea limitaciones para el desarrollo cuando empieza a limitar la innovación y la productividad, cuando la base fiscal es tan reducida que los Gobiernos tienen dificultades para suministrar o sostener los bienes públicos, y cuando trabajar informalmente reduce las opciones que tienen las familias de hacer frente a los choques a su bienestar o hace que les sea más difícil aprovechar las oportunidades disponibles²¹.

Con la promoción de un entorno para las empresas sostenibles cada vez serán más las empresas que se establezcan en la economía formal, con lo que aumentará la oportunidad de actividad económica y trabajo.

Mejorar la productividad empresarial

Las brechas de productividad entre empresas del sector, además de entre sectores, pueden contribuir en gran medida a la desigualdad de ingresos.

Además son unas brechas que pueden agravarse con el tiempo²². Las desigualdades pueden surgir porque las empresas pequeñas a menudo van a la zaga de

sus homólogos mayores en cuanto a beneficios e inversión productiva²³. Un entorno propicio para las empresas sostenibles puede contribuir a aumentar la productividad, sobre todo en pequeñas y medianas empresas, con la consecuente mejora a largo plazo de los salarios y los niveles de vida.

Promover la educación, la formación y el aprendizaje permanente

Según la OCDE (2011)²⁴, "el principal motor que se encuentra detrás del aumento de la diferencia de ingresos ha sido una mayor desigualdad salarial, ya que los más cualificados se han beneficiado más del progreso tecnológico que los menos cualificados. La capacitación de la fuerza de trabajo es, con diferencia, el instrumento más potente para contrarrestar el crecimiento de la desigualdad de ingresos. La inversión en personas tiene que empezar en la infancia y seguir durante la educación y la vida profesional."

La promoción de la educación, la formación y el aprendizaje permanente es un pilar fundamental de las empresas sostenibles.

A medida que los sectores de fabricación que requieren mucha mano de obra se trasladan a países en desarrollo para obtener una ventaja comparativa en los costes laborales, las economías avanzadas necesitan poder lograr una fabricación de mayor valor para seguir captando el crecimiento global. No todas las personas estarán listas para formarse a fin de ascender por la cadena de valor. Por ejemplo, las competencias básicas de los adultos de EE.UU. han resultado ser relativamente bajas en comparación con los estándares internacionales, a pesar del relativamente elevado nivel de cualificaciones, y con poca mejora

“Un entorno propicio para las empresas sostenibles puede contribuir a aumentar la productividad.”

“La capacitación de la fuerza de trabajo es, con diferencia, el instrumento más potente para contrarrestar el crecimiento de la desigualdad de ingresos.”

“El aprendizaje permanente también es crucial para el desarrollo de habilidades continuado, sobre todo para trabajadores poco cualificados ya que potencia su productividad potencial y sus ingresos futuros.”

¹⁸ Men and Women in the Informal Economy, Organización Internacional del Trabajo, 2002. ISBN

¹⁹ Kazekami, S., 2011, “Changes in informal employment: evidence from Asian Productivity Organisation member countries”, Serie de Documentos de trabajo de la Organización Asiática de Productividad.

²⁰ Krstic, G. y Sanfey, P., “Earnings inequality and the informal economy: evidence from Serbia”, Banco Europeo (2010)

²¹ East Asia Pacific at Work: Employment, Enterprise, and Well-being. Washington, DC: Banco Mundial, 2014. Licencia: Creative Commons Attribution CC BY 3.0

²² Faggio, G. Salvanes y Van Reenen (2007), “The evolution of inequality in productivity and wages: Panel data evidence”, Centre for Economic Performance Discussion Documento n° 821, agosto de 2007, London School of Economics and Political Science. Se han utilizado datos de nivel empresa e individual.

²³ Comunicado de prensa de la OIT, “Rising unemployment and increasing inequalities in advanced economies”, 3 de junio de 2013.

²⁴ OCDE (2011), “Divided we stand: why inequality keeps rising”

generacional²⁵. Esta brecha tendría que ser un punto focal importante para los legisladores. El aprendizaje permanente también es crucial para el desarrollo de habilidades continuado, sobre todo para trabajadores poco cualificados ya que potencia su productividad potencial y sus ingresos futuros.

Cuando se promociona la educación y la formación se tienen que trabajar las cuestiones de eficiencia y forjar vínculos más fuertes entre los sistemas educativos y los mercados laborales a fin de garantizar la empleabilidad de los estudiantes cuando finalizan sus estudios y su idoneidad para el mundo laboral. Integrar educación, formación y aprendizaje permanente con la tarea de establecer empresas sostenibles efectivamente capta las sinergias que existen entre ellos y garantiza unos resultados óptimos.

POLÍTICAS PARA ACTIVAR LA INCLUSIÓN SOCIAL

Igualdad de oportunidades

La clave en este caso es el “acceso para todos”. Dado que cada persona es diferente y tiene una serie distinta de competencias y preferencias, no es posible garantizar la igualdad de resultados. De hecho centrarse en los resultados podría desincentivar los esfuerzos y resultar contraproducente.

Sin embargo el principio de igualdad de condiciones para todos resulta fundamental para atajar la desigualdad de los ingresos: todo el mundo debería tener acceso a las mismas oportunidades y a unos servicios básicos. Igualdad de oportunidades significa que ni el género, ni la casta, ni la etnia, ni el lugar de nacimiento ni los orígenes, etc. influyen en el acceso de una persona a los servicios básicos y, por lo tanto, tampoco predeterminan las posibilidades de la misma a mejorar y a tener éxito en la vida.²⁶

En los países de la OCDE las políticas para garantizar los servicios de educación y salud básica a todos redujeron la desigualdad de ingresos en una quinta parte de media en el año 2000²⁷. En América Latina la mejora del acceso a la educación ha sido la clave para reducir la desigualdad²⁸. En términos generales, un aumento de la proporción de trabajadores con educación secundaria va asociado con una disminución de la desigualdad de los ingresos laborales²⁹.

Debería existir la igualdad de acceso a las oportunidades laborales. Algunos modelos de legislación laboral tienen consecuencias de distribución que favorecen a ciertos grupos de personas en detrimento de otros, como mujeres, jóvenes, mayores, personas con discapacidad, minorías y los que participan en determinadas formas de empleo como tiempo parcial o autónomos. Al crear una segmentación del mercado laboral y una exclusión de la fuerza de trabajo esos modelos generan desigualdad de oportunidades y desigualdad de ingresos.

Además, la legislación laboral y la protección social no deberían favorecer a ningún sector, lugar o manera de participación en la economía por encima de los demás.³⁰ Los legisladores deberían evitar centrarse en todas las formas de empleo que hayan dejado de constituir la norma; y tampoco debería demonizar ni limitar indebidamente ninguna forma de trabajo legítima como el trabajo temporal o a tiempo parcial. En lugar de ello tendrían que pensar cómo se podría garantizar que la protección social etc. pueda adaptarse para cubrir las necesidades de las formas de trabajo emergentes.

Programas de transición dirigidos

A medida que los países ascienden por la cadena de valor o reestructuran sus economías,

“El principio de igualdad de condiciones para todos resulta fundamental para atajar la desigualdad de los ingresos.”

“En términos generales, un aumento de la proporción de trabajadores con educación secundaria va asociado con una disminución de la desigualdad de los ingresos laborales.”

²⁵ OCDE (2013), Time for the US to reskill? What the survey of adult skills says, OECD Skills Studies, OECD Publishing

²⁶ Ferreira, F., Inequality in Focus, abril de 2012, Banco Mundial

²⁷ OCDE (2011), “Divided we stand: why inequality keeps rising”

²⁸ P Azevedo, J. et al, 2013, “Fifteen years of inequality in Latin America: how have labour markets helped?”, Documento de trabajo sobre investigaciones relativas a políticas de desarrollo del Banco Mundial n° 6384

²⁹ Fournier y Koske, 2012

³⁰ Banco Mundial. 2014. East Asia Pacific at Work: Employment, Enterprise, and Well-being. Washington, DC: Banco Mundial. Licencia: creative Commons Attribution CC BY 3.0

es posible que los trabajadores liberados de determinados sectores no dispongan de las competencias y las capacidades necesarias para pasar a industrias crecientes. De ahí que acaben desempleados, abocados a la economía informal o en trabajos peor remunerados. Si esos cambios no se anticipan con programas de transición adecuados pueden desarrollarse problemas estructurales permanentes que exacerben las desigualdades de ingresos.

Para mantener la competitividad hacen falta políticas que atajen los costes de ajuste y el impacto adverso de la transición de esa transformación estructural, al mismo tiempo que garantizan que el entorno es propicio para que las empresas crezcan, inviertan y contraten.

Las políticas tienen que garantizar que las personas perjudicadas por una reforma se benefician de otra. También se deben favorecer las sinergias entre políticas. La asistencia al trabajador, mediante programas de protección orientados y de formación, son fundamentales. Dicha protección no debería vincularse a dónde ni a cómo trabaja la persona en cuestión, i.e. a la hora de diseñar programas de protección social, sino que el objetivo tiene que ser proteger a la persona y no al puesto de trabajo.

Redistribución beneficiosa para el crecimiento

Las estrategias de redistribución, cuando están bien diseñadas, pueden mejorar la justicia³¹. Esas estrategias incluyen programas de red de seguridad social, gasto en salud y educación, asistencia infantil en función de los ingresos, etc. que modifiquen las relatividades de ingresos, y cómo generar los ingresos necesarios para sostenerlas, como mediante políticas fiscales de renta progresivas bien estructuradas y subsidios que creen el mecanismo de incentivos correcto para consumo, inversión y empleo. Todo tiene cabida.

No obstante, las políticas de redistribución tienen que diseñarse cuidadosamente para que permitan el crecimiento y sean eficientes. Las mejoras de equidad no surgirán automáticamente a partir de las políticas de redistribución ni del simple aumento del gasto social. Las políticas de redistribución que refuerzan el capital humano, como la mejora del acceso a la educación, mejorarán a su vez la eficiencia y reducirán la desigualdad de ingresos a largo plazo. El diseño de políticas de redistribución deberá prevenir las costosas soluciones intermedias entre desigualdad de ingresos y eficiencia. Por ejemplo, para que las transferencias sociales sean más eficientes podrían utilizarse más los programas de mercado laboral activo y las prestaciones vinculadas al trabajo para los receptores de subsidios sociales³².

Las políticas de redistribución no deberán poner trabas; en algunos casos los beneficios "inactivos" para los que no trabajan han generado tasas de actividad reducidas y han exacerbado la tendencia hacia una mayor desigualdad mercado-ingresos³³.

Además, independientemente de la naturaleza y del grado de redistribución, tiene que ser fiscalmente sostenible y utilizar instrumentos fiscales que logren sus objetivos de distribución al mínimo coste en aras a la eficiencia económica. También hay que comparar entre las ventajas de un mayor gasto en redistribución frente a las ventajas de un aumento del gasto en otras áreas prioritarias como infraestructuras, para garantizar una utilización óptima y eficiente de los recursos³⁴.

Políticas migratorias equilibradas

Dado que el lugar de nacimiento puede afectar a los ingresos y al acceso a oportunidades, unas políticas migratorias correctamente diseñadas y bien equilibradas pueden desempeñar un papel importante a la

“Para mantener la competitividad hacen falta políticas que atajen los costes de ajuste y el impacto adverso de la transición de esa transformación estructural.”

“Las políticas de redistribución que refuerzan el capital humano, como la mejora del acceso a la educación, mejorarán a su vez la eficiencia y reducirán la desigualdad de ingresos a largo plazo.”

“La migración ha resultado ser beneficiosa para la producción total mundial y para la reducción de la pobreza y la desigualdad mundiales.”

³¹ OCDE (2012), “*Tackling income inequality: the role of taxes and transfers*”. En promedio en las economías de la OCDE a finales de los años 2000, la desigualdad de ingresos era inferior a un 25% después de impuestos y transferencias. Cuando se incluyen prestaciones en especie como gastos de salud, educación y vivienda, la desigualdad se reduce más de un 10%, suplementariamente, de acuerdo con las medidas del coeficiente de Gini

³² FMI (2014), “*Politique fiscale et inégalité des revenus*”

³³ OCDE (2011), “*Toujours plus d'inégalité : Pourquoi les écarts de revenus se creusent*”

³⁴ FMI (2014), “*Politique fiscale et inégalité des revenus*”

hora de romper el círculo vicioso de la pobreza y atajar las desigualdades de los ingresos globales.

La migración ha resultado ser beneficiosa para la producción total mundial y para la reducción de la pobreza y la desigualdad mundiales³⁵.

No obstante, las políticas migratorias también deberán estar bien estructuradas y complementadas con el fin de evitar el agotamiento de la fuerza de trabajo local con una pérdida de acceso a servicios debido a la competencia cada vez mayor de recursos existentes resultado de un aumento de la población.

Conclusiones: la necesidad de un enfoque poliédrico

COMO YA SE HA DICHO, LOS PROBLEMAS QUE GENERA LA DESIGUALDAD DE INGRESOS SON VARIADOS, COMPLEJOS, ESTÁN PROFUNDAMENTE ARRAIGADOS Y ASÍ TIENEN QUE SER LOS MEDIOS EMPLEADOS PARA ATAJAR DICHOS PROBLEMAS.

Las soluciones tendrán que ser variadas y estar diseñadas para funcionar juntas en un paquete coherente que reconozca el papel de todos y cada uno de los participantes.

Tales medidas incluyen políticas de integración para atajar el estigma y la discriminación; abordar el problema de unas instituciones débiles; crear un entorno propicio para las empresas sostenibles en la economía formal, sobre todo pymes; diseñar programas de formación para trabajadores que hayan sido despedidos y para promocionar la empleabilidad; y concienciar de la importancia del acceso igualitario a la educación.

Las alianzas son importantes. La responsabilidad de abordar la desigualdad de los ingresos no debería caer única ni principalmente sobre los hombros de las empresas, que no pueden ni deben sustituir a las autoridades públicas ni asumir el rol de otros actores de la sociedad. Existen límites de lo que la empresa puede hacer y las expectativas deberán fundarse en esa realidad. El principal rol y el objetivo de una empresa es tener éxito en sus mercados y ofrecer productos y servicios, riqueza, empleo e ingresos a las personas que de ella dependen. Las expectativas que se tengan de las empresas nunca deberán poner

en peligro ese rol ni alejarlas de ese enfoque.

Las empresas son la comunidad trabajando, ya sean pequeñas, medianas o grandes, nacionales o multinacionales. Los miembros de la sociedad que se reúnen para formar una empresa lo hacen con un objetivo concreto: crear bienes y servicios que se puedan vender y con los que se pueda comerciar con vistas a obtener un beneficio –todo ello dentro del marco normativo y jurídico que la sociedad establezca para ellos. El beneficio es fundamental para la empresa: se utiliza como amortización para los inversores, para invertir en nuevas tecnologías y nuevos productos, para cumplir las expectativas de carrera y salariales de los empleados, y para pagar impuestos y llevar a cabo otras contribuciones al Gobierno, según establezcan las leyes y demás normativas. Los resultados de las empresas sanas son importantes y sin ellos no habría recursos para que las empresas promocionen su progreso social.

Este documento pretende describir un asunto complejo y ofrecer una contribución constructiva y práctica al debate sobre la desigualdad de ingresos. Las causas y las situaciones varían en todo el mundo, y lo mismo ocurre con las acciones efectivas.

“Las soluciones tendrán que ser variadas y estar diseñadas para funcionar juntas en un paquete coherente que reconozca el papel de todos y cada uno de los participantes.”

“La comunidad empresarial llama a un enfoque de caso por caso donde la acción concreta se base en análisis profundos y evaluación continua del impacto de las medidas tomadas.”

³⁵ Hanson (2010); Walmsley y Walters (2006); Callejo y Fuentes (2011). Walmsley y Winters (2003), Relaxing the restrictions on the temporary movements of natural persons: a simulation analysis, Journal of Economic Integration, Volumen 20, Número 4, diciembre de 2005, págs. 688 – 726: Si la población activa de origen extranjero en los países desarrollados aumentara hasta representar el 3% de la población activa nacional se reduciría la pobreza global más que con todos los programas de ayuda y desarrollo.

La Organización Internacional de Empleadores (OIE) es la voz mundial de las empresas, constituyendo la red más amplia del sector privado del mundo, con una gama de 150 empresas y organizaciones miembro en 143 países.



The Global Voice of Business

© IOE 2014
71 Av. Louis-Casai
1216 Cointrin/ Geneva
T: +41 22 929 00 00
ioe@ioe-emp.org
www.ioe-emp.org